

Биржан Амина Нуржанкызы
Международный университет Астана
Data Science 24Б

«Свобода выбора и алгоритмы TikTok»

***Аннотация:** В статье рассматривается влияние алгоритмов рекомендаций и искусственного интеллекта на свободу человеческой воли. Автор анализирует философские подходы Сартра, Фуко и Харари, показывая, как алгоритмическое прогнозирование формирует иллюзию выбора. Делается вывод о необходимости новой формы осознанной свободы – внимательности к цифровому воздействию и внутренней автономии личности.*

Мы привыкли думать, что выбираем сами. Что именно мы решаем, какую песню послушать, какой ролик открыть, кого лайкнуть. Но стоит задуматься: а действительно ли это мы? Или это алгоритм, тихо и незаметно подталкивающий нас к нужному действию через «похожие видео», «рекомендации» и «персонализированные ленты»? Алгоритмы стали зеркалом нашего сознания. Но это зеркало не просто отражает оно искажает, корректирует, программирует. YouTube знает, какие видео удержат меня дольше. TikTok чувствует мой настрой, даже если я сама его не осознаю. ChatGPT подбирает слова, чтобы я согласилась, чтобы я осталась в диалоге. И где в этой системе место моей свободе?

Классическая философия от Спинозы до Сартра всегда связывала свободу с осознанием причин своего выбора. Быть свободным значит понимать, почему ты делаешь то, что делаешь. Но в цифровую эпоху причин становится слишком много, и они внешние: лайки, тренды, алгоритмы, контент, выстроенный по твоим привычкам.

Философ Жан-Поль Сартр говорил: «Человек осуждён быть свободным». Он имел в виду, что никто, кроме нас, не несёт ответственность за выбор. Но сегодня эта фраза звучит иначе: мы осуждены на предсказуемость. Алгоритм уже знает, на что я кликну. Иногда лучше, чем я сама. И это страшно, потому что свобода перестаёт быть внутренним актом, она становится частью системы статистических вероятностей.

Когда-то власть принадлежала королям и религиям. Потом идеологиям и экономике. Сегодня данным. Мишель Фуко писал, что власть это не просто насилие, а сеть отношений, где человек одновременно подчиняется и участвует. Тот, кто управляет алгоритмом, управляет человеческим вниманием, а значит, и выбором. Мы думаем, что TikTok просто «развлекает». Но на самом деле он формирует вкус, мышление, ритм восприятия. Мы уже не выбираем, что посмотреть нам просто не хочется искать вне рекомендаций.

Так формируется иллюзия свободы: всё будто под нас, но на самом деле мы просто идеально встроены в систему.

Философ Юваль Ной Харари писал: «Кто владеет данными тот владеет будущим». Алгоритмы знают, чего мы хотим, иногда ещё до того, как мы это захотим. Они становятся новыми пророками, но пророками без души, без совести, зато с огромной точностью. Если свобода – это способность выбирать осознанно, то она ещё возможна. Да, алгоритмы сильны, но не всеильны.

Они предсказывают наши привычки, но не наши смыслы. Алгоритм не знает, почему мы плачем над старой песней, почему вдруг выключаем телефон и идём гулять без цели. Настоящая свобода сегодня – это момент осознанного отказа. Когда я не кликаю на то, что мне предлагают. Когда я выключаю автоплей. Когда я задаю ChatGPT вопрос не ради ответа, а ради сомнения. Социолог Мануэль Кастельс отмечал, что современная личность существует в «сетевом обществе», где свобода проявляется не в изоляции, а в критическом взаимодействии.

Свобода XXI века – это умение думать вне ленты, осознавать, что каждая рекомендация не просто «совет», а форма влияния. И выбирать не потому, что «так проще» или «так принято», а потому что я так решила. Мы входим в эпоху, где свобода требует новой философии – цифровой этики. Речь не о том, чтобы бороться с технологиями, а о том, чтобы восстановить внутреннего человека. Чтобы свобода снова стала не просто правом, а ответственностью – за собственный выбор, за то, на что мы тратим внимание, за то, каким нас делает экран.

Свободный человек сегодня это не тот, кто «не пользуется TikTok». А тот, кто умеет видеть за TikTok систему. Кто осознаёт: да, меня можно предсказать, но нельзя заменить. Мои поступки могут быть рассчитаны, но моя воля нет. Есть ли свобода, если наш выбор всё больше предсказывают алгоритмы? Да. Но это уже не та свобода, что была у древних философов.

Это не спокойная уверенность, что я источник всех решений. Это постоянная бдительность, умение видеть игру, в которую нас вовлекли. Свобода сегодня это форма внутреннего сопротивления. Когда ты не просто живёшь в алгоритмах, а понимаешь, что ты – человек, который способен их понимать. И, может быть, именно в этом последняя и самая настоящая форма человеческой свободы.

Алгоритмы всё глубже проникают в структуру человеческого выбора, формируя новые формы зависимости и адаптации. Однако свобода не исчезла она изменила свой облик. Сегодня она выражается в способности человека распознавать цифровые механизмы влияния, сохранять автономию мышления и ответственность за собственные решения. Свобода XXI века – это внимание к себе, критичность и умение выбирать вопреки алгоритму.

Список использованных источников:

1. Туровская, Е. (2022). *Цифровое бессознательное: человек в эпоху алгоритмов*. ВШЭ.

- II. Сартр, Ж.-П. (1994). *Бытие и ничто*. Республика.
- III. Фуко, М. 1999. *Надзирать и наказывать*. Наука.
- IV. Харари, Ю. (2018). *Ното Deus: Краткая история завтрашнего дня*. Синдбад.
- V. Кастельс, М. (2000). *Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. ГУ ВШЭ.
- VI. Bhandari, A. (2022). *The Algorithmized Self*.